Draaiboek module **Questioning: effectief vragen stellen**

**Tijd: 9:00 – 13:00**

**Trainer: …**

**Locatie: …**

**Leerdoelen:**

* Leert u hoe het stellen van vragen kan leiden tot leermomenten
* Onderzoekt u met andere deelnemers verschillende manieren van vragen stellen
* Ziet u wat het effect kan zijn van een bepaalde aanpak bij het stellen van vragen
* Ervaart u wat ‘werkt’ voor het bereiken van bepaalde doelen door middel van het stellen van vragen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tijden** | **Onderdeel** | **Toelichting onderdeel** | **Aanvullende informatie** |
|  |  | * Check of er twee flap-overs staan met stiften en magneten * Check of de presentaties klaarstaan op de laptop * Stoelen in hoefijzer | 3 flappen voor questioning  positieve ervaringen met vragen stellen  negatieve ervaringen met vragen  onderverdeling: verbaal, nonverbaal en paralinguistish |
| 8.45 | Inloop  Ontvangst met koffie en thee |
|  | | |  |
| 9:00  20 minuten | Kennismaking | *Optie: Zoveel mogelijk vragen stellen*  *Verdeel de groep in tweetallen. Binnen het tweetal stellen de deelnemers om de beurt zoveel mogelijk vragen aan elkaar in … minuten. Het doel is om zoveel mogelijk te weten te komen over de andere deelnemer en de reden waarom hij/zij deelneemt aan deze training.*  *Nadat twee rondes zijn geweest, beide deelnemers hebben elkaar bevraagd. Volgt een plenaire terugkoppeling en stellen de deelnemers elkaar voor.*  *Evalueer kort het soort vragen wat gesteld is en maak een brug naar introductie van het onderwerp Questioning: effectief vragen stellen.* |  |
| 10 minuten | Introductie thema en programma | Korte intro van het thema questioning (doelen en ijsberg) en van programma | * wie denkt er in de opleidingssetting wel eens heel bewust na of en over de manier waarop hij/ zij een vraag stelt? * wie kan zich een positief of juist negatief gevolg van vragenstellen in een opleidingssituatie herinneren? Kort: Wat gebeurde er? Wat maakte dat het volgens jou juist positief/ negatief uitpakte 🡪 het wat maakte dat door tweede trainer noteren op flap (2 flaps gereed een voor positieve en een voor negatieve gevolgen van vragen stellen) waarbij direct wordt onderverdeeld naar verbaal, nonverbaal en paralinghuistish * 2de trainer schrijft op flap * Komende twee uur aan de slag met vragen stellen. |
| 20 minuten | Presentatie rollenspelacteur | Presentatie door rollenspelacteur: luisteren en bewust nadenken over mogelijk te stellen vragen (2-3) en deze voor jezelf noteren. Tijdens de presentatie is geen gelegenheid voor vragen.  2 mensen een vraag laten stellen, de helft van de groep let op wat er verbaal gebeurt (noteer letterlijk wat er gezegd wordt) de andere helft van de groep op wat er non verbaal gebeurt (wat doet de vragensteller, wat gebeurt er met de aios).  Vragensteller geeft aan welk doel beoogd werd met de vraag; bv informatie krijgen/aios aan het denken zetten/eigen informatie delen etc etc  De idee achter dit onderdeel is creëren van een stukje awareness om je als opleider de regie te geven om je gedragsrepertoire te vergroten en te kunnen sturen. | Opdracht aan de luisteraars: schrijf op wat je hoort/ wat er gebeurt (verbaal en non-verbaal: paralinguïstisch).  Plenaire nabespreking : Wat viel op aan deze manier van vragen stellen.  Tweede trainer schrijft en voegt de items toe aan de bestaande flappen: onderverdeling : verbaal + nonverbaal (paralinguïstisch) |
| 30 minuten | Theorie Bloom | Toelichten pyramide  Toelichten pyramide ahv voorbeeld griep vaccinatie  In 2 groepen uiteen met de in het vorige stuk gestelde 2 vragen (vragenstellers schrijven de gestelde vraag op de flap en sluiten aan in de groep van de andere vragensteller).  Beide groepen presenteren de bevindingen aan elkaar  Startniveau bloom bij vragen stellen afhankelijk van en het niveau van de aios (leerjaar en intrinsiek niveau) en van het doel van de vraag. | Opdracht:  Bepaal wie plenair terugkoppelt.  Deel de eerder gestelde vraag op het juiste niveau van Bloom zetten  Formuleer deze vraag op een hoger en op een lager niveau in de bloom pyramide – reflecteer op wat je kan bereiken door de vraag op die manier te stellen |
| 20 minuten | Theorie Questioning | Pose pause pounce bounce  Socratische methode | Wat neem je mee uit het artikel over de socratische methode?  Wie doet dit al? Zo ja in welke situatie?  In welke klinische momenten is dit goed toepasbaar?  Gebeurt dit al? Zo nee wat is er nodig om dit wel daarin toe te passen? Wat levert het op? (toepassen pose pause pounce bounce) |
| 30 minuten | Presentatie en rollenspel  Wrap up (nabespreken oefening) | In 2 groepen uiteen. Benoem per groep 1 discussieleider (leidt discussie tussen vragensteller en aios) en 2 vragenstellers per groep. Bereid de vragen voor met medeneming van Bloom, ijsberg, en de socratische methode.  Plenair de vragen stellen/ welke verschillen en effecten zie je/ hoe stel je vragen anders/ meer actie, denken en leren bij de vragen-ontvanger/ wanneer is de winst leereffect het grootst?  Wat neem je me uit het onderdeel questioning?  Waarmee ga je jezelf uitdagen?  Wat ga je gebruiken in je rol als opleider om het vragenstellen van de opleidingsgroep te verbeteren?  Flaps met leerwensen bij langs, alles gehad? | Eventueel waarom & bedoeling, hoe kun je sturen (interactief)   * Wat kan er misgaan bij het stellen van vragen? (teruggrijpen op flap gemaakt bij intro) * Waarom stel je vragen * Welke rol heb je als begeleider? * Ingewikkelde situaties en wat kun je doen? * Gebeurtenissen vertalen naar verschillende communicatieniveaus * Welk type vragen kennen we? |